

PAŃSTWO I SPOŁECZEŃSTWO

STATE AND SOCIETY

E-ISSN 2451-0858 ISSN 1643-8299

ROK XXV: 2025, NR 2

Copyright© 2025 by the Author

DOI: 10.48269/2451-0858-pis-2025-2-007

Opublikowano w wolnym dostępie (Open Access) na licencji CC BY-NC-ND 4.0



CHIRURGIA PLASTYCZNA I REKONSTRUKCYJNA PIERSI – PRZEGLĄD AKTUALNIE STOSOWANYCH TECHNIK. SPRAWOZDANIE Z MIĘDZYNARODOWEJ KONFERENCJI MBN 2024 AESTHETIC BREAST MEETING W MEDIOLANIE

Marta Kołodziej-Rzepa

<https://orcid.org/0000-0003-0433-8546>

Katarzyna Kowalczyk

<https://orcid.org/0000-0002-7448-8593>

Uniwersytet Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie, Collegium Medicum – Wydział Lekarski,
Katedra Chirurgii

W dniach 12–14 grudnia 2024 r. w Mediolanie odbyła się międzynarodowa konferencja *MBN 2024 Aesthetic Breast Meeting*, która stanowiła miejsce spotkania znakomitych chirurgów piersi z całego świata. Wydarzenie wyróżniało się interdyscyplinarnym charakterem – oprócz praktycznych aspektów chirurgii plastycznej podjęto również dyskusję nad miejscem nowoczesnych technologii, w tym sztucznej inteligencji (AI), w kształtowaniu współczesnego ideału piękna. To właśnie ta refleksja stanowiła motyw przewodni spotkania i odróżniała je od wielu innych, *stricte* medycznych konferencji.

Dzień pierwszy – implantacja i wybór odpowiednich materiałów

Sesje inauguracyjne poświęcono klasycznemu, lecz nadal budzącym kontrowersje zagadnieniom – doborowi przestrzeni implantacji (sub- vs prepektoralnej) oraz rodzaju implantu, w tym jego powierzchni (gładka vs teksturowana). Prelegenci

przedstawiali własne doświadczenia kliniczne zgodne z danymi literaturowymi, podkreślając, że implantacja prepektoralna, mimo wyzwań technicznych, pozwala ograniczyć powikłania takie jak animacja mięśni piersiowych, zapewniając zarazem bardziej naturalny efekt estetyczny [1]. Dyskusja nad gładkimi i teksturowanymi powierzchniami implantów zwróciła uwagę na dylemat między komfortem pacjentki a ryzykiem kontraktury kapsułkowej [2]. Duże zainteresowanie wzbudziły także prezentacje dotyczące implantów poliuretanowych, które – jak wskazywali prelegenci – łączą w sobie trwałość i mniejsze ryzyko przemieszczenia implantu w łożu [3].

Dzień drugi – powikłania i autologiczne przeszczepy tłuszczu

W kolejnym dniu uczestnicy skoncentrowali się na zagadnieniach związanych z powikłaniami w chirurgii piersi, a także rozprawiali nad możliwościami skutecznego radzenia sobie z nimi. Podkreślano ogromny potencjał i zalety wykorzystania autologicznego przeszczepu tkanki tłuszczowej [4].

Był to panel, który niezaprzeczalnie wzbudził najwięcej emocji. To właśnie tego dnia na sali konferencyjnej zapanowała niezwykła atmosfera, gdy chirurdzy z różnych ośrodków dzielili się doświadczeniami w radzeniu sobie z trudnymi przypadkami. Szczególną uwagę przyciągnęło wystąpienie dr. Paula Harris, który w praktyczny sposób omawiał techniki wykorzystania autologicznego przeszczepu tkanki tłuszczowej. Podkreślał nie tylko jego znaczenie w rekonstrukcji pooperacyjnej, ale także potencjał w poprawie jakości skóry dzięki obecności komórek macierzystych. Wielu uczestników zaznaczyło, że ta metoda – traktowana niegdyś jako uzupełniająca – staje się powoli równorzędną alternatywą dla klasycznych implantów.

Dzień trzeci – asymetria piersi i nowe obszary dyskusji

Ostatni dzień konferencji zamykały sesje tematycznie związane z asymetrią piersi oraz dostępnymi technikami jej korekty. Interesującym akcentem był specjalnie wyodrębniony blok dotyczący aspektów biznesowych i roli social mediów w budowaniu praktyki chirurgicznej. Wielu prelegentów zwracało uwagę, że pacjentki coraz częściej wybierają chirurga, kierując się jego obecnością w przestrzeni cyfrowej, a umiejętność komunikowania efektów pracy staje się niemal tak samo istotna jak techniczne kompetencje.

Wpływ sztucznej inteligencji na koncepcję piękna

Najbardziej unikatowym elementem konferencji była jednak debata nad wykorzystaniem AI. Prezentacje pokazywały, jak algorytmy mogą wspierać chirurga w planowaniu zabiegów – od symulacji komputerowych pozwalających przewidzieć efekt estetyczny, po narzędzia analizujące ryzyko powikłań na podstawie danych medycznych. Dyskusja wykraczała jednak poza aspekt techniczny.

Pojawiły się pytania: czy wizualizacje tworzone przez AI nie narzucają pacjentkom ujednoliconego „ideału piękna”? Czy korzystanie z algorytmów nie zagraża indywidualności i różnorodności, które powinny być fundamentem chirurgii estetycznej?

Szczególnie inspirujące było wystąpienie dr. Paola Montemurro, który zwrócił uwagę, że odpowiednio wykorzystana AI może być narzędziem personalizacji – zamiast narzucać wzorzec, pozwala dostosować plan zabiegu do unikalnych cech pacjentki. Debata ta wywołała ożywioną dyskusję.

Podsumowując, konferencja w Mediolanie – poza standardowymi elementami wymiany doświadczeń i nawiązywania współpracy – wyróżniała się odważnym podejściem do przyszłości chirurgii plastycznej. Połączenie praktycznych warsztatów z refleksją nad miejscem AI i mediów społecznościowych w pracy chirurga stworzyło przestrzeń do szerszej dyskusji o tym, jak zmienia się rola lekarza i czym w XXI wieku staje się pojęcie piękna.

Z perspektywy uczestniczek wydarzenie było wyjątkowe właśnie dlatego, że pozwalało nie tylko uczyć się od najlepszych, lecz także zastanowić się nad kierunkiem, w jakim zmierza ta dziedzina chirurgii. To poczucie uczestnictwa w debacie o przyszłości chirurgii plastycznej piersi stanowiło największą wartość konferencji *MBN 2024 Aesthetic Breast Meeting*.

Bibliografia

1. Ostapenko E, Nixdorf L, Devyatko Y, Exner R, Wimmer K, Fitzal F. *Prepectoral Versus Subpectoral Implant-Based Breast Reconstruction: A Systemic Review and Meta-analysis*. Ann Surg Oncol. 2023; 30(1): 126–136, <https://doi.org/10.1245/s10434-022-12567-0>.
2. Filiciani S, Siemienczuk GF, Etcheverry MG. *Smooth versus Textured Implants and Their Association with the Frequency of Capsular Contracture in Primary Breast Augmentation*. Plast Reconstr Surg. 2022; 149(2): 373–382, <https://doi.org/10.1097/PRS.00000000000008717>.
3. Hamdi M, Kapila AK, Peters E, Ramaut L, Waked K, Giunta G, De Baerdemaeker R, Zeltzer A. *Polyurethane Implants in Revisional Breast Augmentation: A Prospective 5-Year Study*. Aesthet Surg J. 2024; 44(6): NP379–NP390, <https://doi.org/10.1093/asj/sjae047>.
4. Harris R, Raphael P, Harris SW. *Liposuction-Augmentation Mammoplasty*. Aesthet Surg J. 2018; 38(4): 385–397, <https://doi.org/10.1093/asj/sjx174>.

